

Protokół
z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Komisji Oświaty w dniu 1 marca 2013 r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji:

- Ochrony Środowiska – na ogólny stan 4 osób, obecnych było 3 radnych (nieobecny, usprawiedliwiony radny Andrzej Malasiewicz),
- Oświaty – na ogólny stan 3 osób, obecnych było 2 radnych (nieobecny, usprawiedliwiony radny Marcin Gągolewski)

Poza tym w posiedzeniu uczestniczyli:

- Mariusz Łempicki – z-ca Wójta,
- Piotr Kownacki – Wydz. Ochrony Środowiska,
- Paweł Calak – Kierownik KZB,
- Zofia Błońska – Skarbnik Gminy,
- Bożena Śliwińska – Wydz. Organizacji i Kadr
- Artur Bonas -mieszkaniec Pomiechówka
- Adam Wiechowicz – Gazeta Nowodworska

Tematy spotkania:

1. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pomiechówek.
2. Sprawy bieżące z zakresu ochrony środowiska.
3. Działalność Komunalnego Zakładu Budżetowego za 2012 rok, propozycje stawek za wodę i ścieki.
4. Wydzielenie funduszu sołeckiego w budżecie na 2014r.
5. Propozycje zmian w statucie sołectw.
6. Statut Gminy Pomiechówek – analiza projektu.
7. Sprawy różne.

W temacie **1 i 2** obradowała tylko Komisja Ochrony Środowiska, pod przewodnictwem **Andrzeja Góreckiego**.

Ad.1

Temat rozpoczęto od analizy dokumentu – regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie Pomiechówek.

Pan Piotr Kownacki przekazał członkom komisji nowy projekt tego dokumentu. Udzielił wyjaśnień w kwestii wprowadzenia do regulaminu zapisu dotyczącego ilości psów w danym gospodarstwie domowym. Stanowisko Kancelarii Prawnej w tej kwestii jest negatywne, ponieważ zapis taki wykraczałby poza uregulowania ustawowe i mógłby stanowić podstawę do uchylenia uchwały.

Pan Andrzej Górecki – Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że inne gminy wprowadzają takie zapisy, a u nas nie można. Podobnie jak było w przypadku stawek za odbiór odpadów, inne gminy dopiero teraz podejmują uchwały w tej sprawie, a tymczasem u nas mówiono, że uchwały te należy podjąć do końca 2012r. Poza tym – zaznaczył radny- będę się domagał zmiany tej uchwały, bo ustawa zmieniła się i teraz można na terenie jednej gminy podejmować różne stawki za odpady.

Pan Mariusz Wyszyński – radny nadmienił, że mogą być problemy z płaceniem za śmieci, jeżeli nie będzie zwolnień, albo stawki te nie zostaną zmienione, bo już teraz dochodzą sygnały, że ludzie nie będą tego płacić, bo nie będzie ich na to stać.

W sprawie regulaminu – **Pan Piotr Kownacki** wyjaśnił, że ogólnie dokument ten ogranicza się do konkretnych zapisów wynikających z ustawy.

Członkowie Komisji przedyskutowali kwestie zapisu, który dotyczył obowiązku odśnieżania i

utrzymania porządku na terenie bezpośrednio przylegającym do nieruchomości. Komisja wnosi o jasne sprecyzowanie tego, z określeniem jakich miejsc to dotyczy.

Pan Piotr Kownacki uzupełnił zapis w § 9 pkt 2 lit „b” poprzez dodanie po wyrazach „tworzywa sztuczne” zapisu – metale i opakowania wielomateriałowe.

Komisja nie zajęła stanowiska dotyczącego przedstawionego projektu regulaminu. Postanowiono przeanalizować otrzymany dokument i powrócić ponownie do tematu, przed wydaniem ostatecznej opinii.

Następnie **Pan Piotr Kownacki** przedstawił Komisji Program bezdomności zwierząt.. Poinformował, że jest w nim niewiele zmian w stosunku do roku ubiegłego.

Członkowie Komisji otrzymali projekt tego dokumentu do zapoznania.

Pan Andrzej Górecki - Przewodniczący Komisji nawiązał do regulaminu utrzymania czystości i porządku. Przy kolejnym omawianiu tego dokumentu, chciałby, aby odzyskano te Gminy, które wprowadziły zapisy o ilości zwierząt na posesji. Radny był za wprowadzeniem takiego zapisu, pomimo tego, że istnieje ryzyko uchylenia uchwały. Przynajmniej nikt nie zarzuci radnym, że nie próbowali sytuacji tej unormować – podsumował radny.

Pan Artur Bonas przypuszczał, że Związek Kynologiczny, którego jest członkiem, nie będzie zadowolony z wprowadzenia zapisu, który drastycznie ograniczałby liczbę zwierząt na posesji. Ilość od 10 do 20 psów może być zaakceptowana przez ten Związek, ale nie mniej.

W związku z tym poproszono Pana Bonasa o wybadanie opinii Związku na tę sprawę.

Ad.2

Pan Piotr Kownacki przedstawił sprawy bieżące z zakresu ochrony środowiska. Poinformował, że w Wydziale aktualnie przyjmowane są deklaracje o odpadach, poza tym trwają prace nad zwrotem podatku akcyzowego dla rolników. Doszła też sprawa firmy „Amers” w Woli Błędowskiej, ponieważ pojawiły się artykuły w prasie dotyczące prawdopodobnego przechowywania przez ten zakład odpadów organicznych. Dla potwierdzenia tych informacji sprawa zostanie skierowana do WIOŚ, celem przeprowadzenia kontroli na terenie firmy.

Poza tym – informował P. Kownacki – Kancelaria Prawna wypowiedziała się na temat inwentaryzacji, czy sterylizacji psów na posesji Pani Jaworskiej. Na wszystkie działania musi być zgoda właścicielki posesji.

Ale na to – zauważył **Pan Andrzej Górecki** – żeby pobierać od kilku lat podatek za te psy, na pewno właścicielka nie musiała wyrażać zgody. Skoro chcieliśmy rozwiązać problem, można było już kilka lat temu obciążyć podatkiem za te psy. O tym, że jest tam tyle psów wiedzieli wszyscy, ale nikt nic nie zrobił. Takich spraw jest dużo więcej – twierdził radny i podał przykład zgłaszanego od ponad 2-3 lat problemu opuszczonego i nie zabezpieczonego budynku przy ul. Rybackiej w Pomiechowie, który grozi zawaleniem. Sprawa do dziś nie jest załatwiona.

Pan Piotr Kownacki wyjaśnił, że sprawa utknęła u Inspektora Nadzoru Budowlanego, który zgodnie z właściwościami zajmuje się tym tematem.

Pani Urszula Nowakowska – radna przy poparciu Komisji, wystąpiła z wnioskiem o ponaglenie Inspektora Nadzoru Budowlanego, aby szybciej zadziałał w kwestii rozwiązania problemu opuszczonego budynku.

W sprawie nielegalnego schroniska dla psów przy ulicy Wojska Polskiego – **Pan Piotr Kownacki** uzupełnił swoją wypowiedź, informując że Urząd Gminy wystąpi do Pani Jaworskiej o wyrażenie zgody na sterylizację i oznaczenie psów. Równoległe toczy się postępowanie prowadzone przez Ośrodek Pomocy Społecznej.

Pan Andrzej Górecki – Przewodniczący Komisji zastanawiał się, co można zrobić z tą fermą psów, skoro Gmina odstąpiła od pobierania podatku od tych zwierząt.

Pan Piotr Kownacki – wyjaśnił, że nic bez zgody tej Pani nie można zrobić.

Pan Andrzej Górecki – wobec tego pytał, czy można powrócić do sprawy podatków od tych psów, czy można obciążyć tym podatkiem za lata ubiegłe, kiedy znany był ten problem.

Pan Mariusz Łempicki – z-ca Wójta zaznaczył, że Urząd musi działać w granicach prawa, niczego co wykracza poza jego granice nie można zrobić. O tym, że problem psów istnieje wiedział również radny A. Górecki i też nie podjął żadnych działań.

Pan Górecki zapytał, czy pisma składane do Urzędu przez sąsiadów Pani Jaworskiej były również kierowane do Komisji Ochrony Środowiska.

Odpowiedzią Urzędu Gminy na postawiony przez Komisję wniosek w sprawie opodatkowania tych psów – radny był wyraźnie nie usatysfakcjonowany, dlatego też ponownie wystąpił z zapytaniem, dlaczego Urząd Gminy odstąpił od pobrania podatków za te psy, pomimo że znał problem.

Przy okazji poruszanych spraw – **radny Mariusz Wyszyński** – przypomniał o usunięciu karp w Stanisławowie, a **radna Urszula Nowakowska** wystąpiła o usunięcie karp w Nowym Modlinie.

Pan Andrzej Górecki – radny wystąpił z zapytaniem o podanie liczby psów umieszczonych w schronisku z terenu gminy Pomiechówek.

Pan Piotr Kownacki poinformował, że umowa zawarta ze schroniskiem dotyczy przyjęcia i opieki nad bezpiecznymi zwierzętami. Ich dalszy los zależy od schroniska, które podlega nadzorowi Powiatowego Lekarza Weterynarii. Schronisko przejmuje pełną odpowiedzialność za te psy, musi je oznakować, wysterylizować i zaszczepić oraz znaleźć im nowy dom.

Gmina nie otrzymuje informacji o ilości psów, które są w schronisku.

Pan Mariusz Łempicki – z-ca Wójta dodał, że Urząd Gminy ponosi opłatę jednorazową za oddanie psa i więcej nic nas nie interesuje. Oprócz tego Gmina ponosi koszty za odławianie i dowiezienie psa do schroniska.

Pan Andrzej Górecki – Przewodniczący Komisji biorąc pod uwagę koszty oddania psów do schroniska, poddał pod rozwagę wprowadzenia adopcji bezdomnych zwierząt.

Pan Piotr Kownacki zaznaczył, że temat ten jest brany pod uwagę przez Urząd. Sprawa została przekazana do kancelarii prawnej do analizy pod kątem formy płatności za przysparzone zwierzęta.

Komisja wystąpiła z propozycją przemyślenia adopcji psów w gminie Pomiechówek.

Pan Andrzej Górecki przypomniał o sprawie ogrodzenia sosenki – pomnika przyrody.

Ponownie powrócono do tematu stawek za odpady. Przeprowadzono dyskusję w tym temacie, w której poruszano kwestie ogłoszonego przetargu (zgłoszono uwagi do podania kwoty na to zadanie, uwagi do zbyt długiego okresu zawarcia umowy na świadczenie tych usług).

Pytano o sprawę pojemników i worków na odpady.

Od tego momentu wspólnie z Komisją Ochrony Środowiska obradowała Komisja Oświaty.

W punkcie 3

Kierownik KZB Pan Paweł Calak przedstawił sprawozdanie z działalności Komunalnego Zakładu Budżetowego w Pomiechówku.

Informował o realizowanych zadaniach, w ramach których Zakład prowadzi prace związane z przyłączeniem do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, zajmuje się monitoringiem i konserwacją stacji uzdatniania wody i sieci wodociągowej, prowadzi działalność oczyszczalni ścieków oraz monitoring i konserwację sieci kanalizacyjnej, dozoruje właściwe działanie oświetlenia ulicznego na terenie gminy, wykonuje modernizację dróg gminnych.

Ponadto w roku 2013 zwiększył się zakres zadań Komunalnego Zakładu Budżetowego, ze względu na przejście nadzoru nad funkcjonowaniem hali sportowej.

W temacie KZB przeprowadzono dyskusję.

Pan Andrzej Lenart – Przewodniczący Komisji Oświaty zapytał o poniesione koszty w 2012 roku na prace związane z konserwacją urządzeń wodno-kanalizacyjnych.

Pan Paweł Calak poinformował, że za wynajęcie WUKO zapłacono 37.000 zł oraz około 10.000 zł za beczkę asenizacyjną. Resztę prac wykonano we własnym zakresie.

Pan Andrzej Lenart zapytał o stan liczbowy pracowników, zatrudnionych w KZB.

Pan Calak wymienił wszystkie zatrudnione w Zakładzie osoby, ze wskazaniem formy zatrudnienia.

Na fakt zatrudnienia wielu osób na zasadzie umowy-zlecenia zwrócił uwagę **radny Lenart**. Pytał, jakie jest tego uzasadnienie.

Pan Calak wyjaśnił, że głównie chodzi o mniejsze koszty.

Pan Andrzej Lenart poruszył temat redukcji płac w zakładzie, pytał jaki był powód tych działań.

Pan Paweł Calak wyjaśnił, że zostały zmniejszone wynagrodzenia pracowników fizycznych, ponieważ planuje wprowadzenie systemu zmianowego na oczyszczalni ścieków, aby cały czas był nadzór nad tymi urządzeniami. Żeby nie zwiększać kosztów na wynagrodzenia dodatkowych osób, wprowadził redukcję płac pracowników fizycznych.

Pan Andrzej Lenart -radny wyraził swoją opinię na ten temat mówiąc, że obniżki te, jak się dowiedział są znaczące i dotyczą czterech konserwatorów. Działania takie mogą spowodować złożenie wymówień z pracy. Zatrudnienie nowych pracowników, ich przeszkolenie i przyuczenie do wykonywanych prac wygeneruje większe koszty niż dotychczas. Zrozumiałby, gdyby obniżenie płac ze względu na oszczędności dotyczyło wszystkich pracowników, a nie tylko kilku.

Pan Mariusz Łempicki -z-ca Wójta zaznaczył, że wprowadzona przez Kierownika reorganizacja w zakładzie jest pierwszym etapem zmian, które polegają na wprowadzeniu dwuzmianowości na oczyszczalni ścieków. Jako Kierownik ma prawo do wdrażania pomysłów na funkcjonowanie tego zakładu.

Pan Andrzej Górecki – jeśli się mówi o reorganizacji, a jedynym punktem jest pójście po kieszeni 4 pracowników, to jest jakieś nieporozumienie – podkreślił radny i dodał, że nie jest to firma prywatna, tylko Komunalny Zakład Budżetowy, który powinien działać na uczciwych zasadach. Po to między innymi został powołany KZB, żeby były miejsca pracy.

Pan Mariusz Wyszynski - radny za tak niską pensję zatrudniony pracownik nie będzie fachowcem, albo podejmie ją taki pracownik, który tu będzie miał płacone składki, a dodatkowo dorobi gdzie indziej, bo nie stać go będzie na utrzymanie rodziny.

Pani Urszula Nowakowska -radna podkreśliła, że za wszystkie decyzje podjęte w KZB odpowiada Kierownik i nikt, nawet radni nie powinni ingerować w te sprawy, bo nie mają też takich kompetencji, żeby ustalać pensje dla pracowników. Jeżeli takich posunięć wymaga ta reorganizacja, to jest to w gestii Kierownika, który bierze za to odpowiedzialność. Nie jest to nawet tematem komisji, żeby o tym dyskutować. Nikt nie zna szczegółów tematu i nic nie wie na temat zarobków

poszczególnych osób, żeby się do tego ustosunkowywać. Żeby to analizować i wyciągać jakieś wnioski trzeba znać całe zagadnienie KZB, ale takich informacji nie ma. Dlatego radna oświadczyła, że nie zamierza tego kwestionować i odnosić się do płac czterech pracowników, jeśli jest tam zatrudnionych dużo więcej osób.

Pan Andrzej Górecki – radny oświadczył, że nie chodzi mu o to, ile zarabiają pracownicy, ale o to, że wszyscy powinni mieć odpowiednio obniżone pensje, a nie tylko czterech. Uważał, że ma prawo powiedzieć o tym, że mu się to nie podoba.

Pan Andrzej Lenart – radny zaznaczył, że jego wystąpienie było z dwóch powodów. Po pierwsze sprawa dotyczy jego wyborcy, któremu dzieje się krzywda. Druga rzecz, takie działania prowadzą wprost do tego, że pracownicy ci mogą się zwolnić, co spowoduje zaburzenie w pewnym zakresie funkcjonowania KZB. Reorganizacja jest sprawą tylko Kierownika, ale warto zauważyć, że nie rozlicza się on tylko i wyłącznie przed wójtem, ale też przed Radą i przed całym społeczeństwem, bo prowadzi Komunalny Zakład Budżetowy, który świadczy usługi dla wszystkich mieszkańców. Stąd nie ma w tym gronie pytań, które byłyby nie na miejscu – oświadczył radny.

Radny Mariusz Wyszyński poparł wypowiedzi swoich przedmówców. On również uważał, że każdy radny ma prawo do wyrażenia swojej opinii.

Ad.4

Zofia Błońska – Skarbnik Gminy przedstawiła temat dotyczący wyodrębnienia funduszu sołectkiego w budżecie na 2014 r. Zaznaczyła, że Rada Gminy powinna podjąć uchwałę w terminie do 31 marca, czy wyodrębnić ten fundusz, czy nie.

Z przeprowadzonej symulacji wynika, że fundusz ten wyniesie ogólnie na wszystkie miejscowości 291.529.040 zł, o 15.022 zł więcej w stosunku do ubiegłego roku.

Radny Andrzej Lenart zaznaczył, że najbardziej interesuje go analiza tego funduszu, który był do tej pory, czy zasadne jest wydzielanie tych środków, bo jego odczucia pod tym względem są mieszane. Niewiele sołectw jest w stanie uruchomić coś nowego za te pieniądze i głównie idą one na drogi. Jeśli tak ma być, to nie ma znaczenia, czy środki na drogi idą bezpośrednio z budżetu, czy z wyodrębnionego funduszu. Jego zdaniem takie rozdysponowanie pieniędzy jakby ztraca sens tego wszystkiego. Mieszkańcom brakuje pomysłów na nowe inicjatywy.

Radny Andrzej Górecki nie do końca zgadzał się z tym poglądem. Jak pieniądze te zostaną wykorzystane jest sprawą sołectwa i wydzielanie tych środków jest zasadne. Zdarza się tylko, że czasami brakuje pomysłów na wykorzystanie tych pieniędzy.

Radny Mariusz Wyszyński powiedział, że w jego miejscowości są te pomysły, ale są pewne ograniczenia w wydatkowaniu tych pieniędzy.

Radna Urszula Nowakowska podkreśliła, że zawsze walczyła o to, żeby był fundusz sołectki. Po raz pierwszy wprowadzono go w 2011 r. pieniądze nie zostały zmarnowane, każda wieś coś tam zrobiła. Dzięki temu w zeszłym roku wyremontowano wiele dróg. Ludzie są zadowoleni. Jeżeli chodzi o sołtysów, oni też są za tym, żeby był ten fundusz, ich głos też jest ważny. Ponadto ważne jest to, że po wykorzystaniu tego funduszu sołectkiego, na nasz wniosek wpłynie dodatkowe 20% z tego tytułu, np. z kwoty tegorocznego funduszu wpłynie ok. 58.000 zł. Radna oświadczyła, że jest za tym, żeby ten fundusz sołectki utrzymać i dalej go planować, przynajmniej mieszkańcy mogą decydować na co wydać te pieniądze.

Pan Mariusz Łempicki uważał, że warto podjąć tę inicjatywę, bo dzięki temu narodziły się różne pomysły, chociażby budowa świetlic, czy monitoring na ul. Sportowej. Są to dobre przykłady tych działań. Mieszkańcy poznali na co można te środki przeznaczyć.

Radny Andrzej Górecki zaproponował, aby gazetę pomiechowską wykorzystać na wszystkie informacje o tym funduszu, m.in. terminy składania wniosków i możliwości przeznaczenia tych środków.

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego Komisje jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie roku 2014.

Powrócono do tematu dotyczącego KZB.

Radny Mariusz Wyszyński wystąpił z wnioskiem o przygotowanie wykazu hydrantów w poszczególnych miejscowościach z podaniem stopnia ich sprawności.

Pan Paweł Calak – Kierownik KZB przedstawił propozycje stawek za wodę i ścieki:

- dla stałych użytkowników wodociągu – było 2,16 zł/m³ proponuje **2,27 zł/m³ – brutto 2,45 zł/m³**
- dla działalności gospodarczej i działek letniskowych – było 3,78 zł/m³ proponuje **3,97 zł/m³ – brutto 4,28 zł/m³**
- ścieki – było 3,70 zł/m³ proponuje **4,07 zł/m³ – brutto 4,39 zł/m³**

Dla porównania przedstawił stawki za wodę i ścieki z gmin ościennych.

Radny Andrzej Lenart zwrócił uwagę na zapis, określającą pierwszą grupę odbiorców wody. Dla niego słowo „systematycznie” jest wytrychem, który może powodować pewne niedopowiedzenia. Proponował zmianę zapisu w tym zakresie.

Pan Paweł Calak zaznaczył, że jeżeli ktoś systematycznie korzysta z urządzeń wodociągowych, to jest to udokumentowane w fakturach. Taki zapis jest dobry, tak było w tamtym roku i nie było żadnego problemu.

Radna Urszula Nowakowska zaproponowała zmianę zapisu w sposób następujący: - użytkownicy korzystający z urządzeń wodociągowych, przebywający stale przez cały rok w gminie Pomiechówek, z zamiarem stałego przebywania.

Propozycję zapisu poparli pozostali członkowie Komisji, proponując jednocześnie przedstawienie go na pozostałych komisjach do rozważenia.

Pan Artur Bonas zapytał, dlaczego są podwyższane stawki za wodę i ścieki, skoro KZB ma oszczędności. W ubiegłym roku podwyżka stawek była tłumaczona stratami i niedużymi dochodami zakładu.

Pan Paweł Calak wyjaśnił, że na ten rok planowane są pewne remonty, na początek modernizacja kolektora odpływu z oczyszczalni oraz wymiana studni kanalizacyjnych.

Komisja wystąpiła z wnioskiem o przygotowanie rozliczenia finansowego za 2012r. tj:

- kwoty zebrane za wodę,
- kwoty zebrane za ścieki,
- kwoty wydatkowane na poszczególne zadania,
- koszty zatrudnienia pracowników,
- koszty na wynajem i zakup sprzętu.

I inne.

Pan Mariusz Łempicki dodał, że ważnym czynnikiem uzasadniającym wzrost stawek za wodę i ścieki są wyższe koszty utrzymania, w tym m.in. wyższe koszty energii elektrycznej.

Reasumując temat stawek za wodę i ścieki, Komisja wniosowała o:

- uzasadnienie na piśmie proponowanej podwyżki,
- poprawienie punktu określającego I grupę odbiorców wody, zgodnie z wnioskiem komisji.

Komisja nie zgłosiła innych propozycji stawek.
Na tym temat ten zakończono.

Ad.5

Pani Bożena Śliwińska odnośnie projektu statutu gminy, opracowanego przez Komisję Statutową poinformowała, że dokument ten został skonsultowany z Wydziałem Prawnym Urzędu Wojewódzkiego. Osoba, która ocenia pod względem prawnym nasze uchwały, ustosunkowała się do proponowanych zapisów statutu i stwierdziła, że ogólnie statut jest dobry, poza drobnymi uwagami które wskazała.

Komisja z braku czasu, postanowiła przełożyć temat statutu do kolejnego posiedzenia.

Pani Bożena Śliwińska omówiła poprawki do statutu sołectw.
Komisja przyjęła do wiadomości, uwag nie zgłoszono.

Ad.7

Pan Artur Bonas ponowił prośbę o uzupełnienie oznakowania na ulicy Szkolnej, Pogodnej i Kolejowej. Poza tym uważał, że na wyremontowanym odcinku ulicy Szkolnej jest niewłaściwe oznakowanie, tzn. znaki znajdują się na posesji, a nie w ciągu jezdni.

Na tym posiedzenie zakończono o godz.19:00